

Политика Оценивания

Утверждено

Директор школы

Арсен Байтуков

Дата: 10.11.2022

Общие положения

Оценивание — неотъемлемая составляющая учебного процесса в программе Международного Бакалавриата (International Baccalaureate, далее — IB). Оно согласуется с [Миссией Программы IB](#) и другими политиками: Языковой политикой, Политикой академической честности, Политикой работы с детьми с особыми образовательными потребностями.

Целью настоящей Политики оценивания является установление способов и технологий оценивания знаний, умений и навыков учащихся программы IB Middle Years Programme (далее - МYP), а также прав, обязанностей и ответственности всех участников в отношении оценивания на разных стадиях образовательного процесса.

Администрация International Talent Academy (далее - ИТА) создает все необходимые условия для реализации Политики оценивания в рамках программы МYP, включая контроль за соблюдением ее положений как на этапе обучения, так и на стадии итогового оценивания.

Политика подлежит пересмотру не реже 1 раза в год в целях оптимизации образовательного процесса с учетом изменений, накопленных в практике преподавания.

Философия оценивания

В ИТА мы стремимся привлечь всех учащихся к осмысленному образовательному опыту, чтобы они могли взять на себя ответственность за собственное обучение и подготовиться к вызовам в локальном и глобальном контексте. Мы признаем индивидуальность каждого учащегося, используя **критериально-дескриптивную систему оценивания**.

Оценочная система в ИТА разработана для поддержки образовательных целей и идеологических принципов программы International Baccalaureate (IB). Эта система нацелена на формирование глобального мышления у учеников, которые осознают свою роль в мировом сообществе и разделяют ответственность за будущее нашей планеты, стремясь сделать мир лучше.

Политика оценивания и Портрет учащегося IB

Образовательная программа и система оценивания в ИТА ориентированы на культивирование у учеников жизненно важных навыков, таких как: непрерывное самообразование, критическое мышление, креативность, умение работать в команде, эффективность в коммуникации, осознанное отношение к

окружающей среде и активная гражданская позиция. Эти аспекты отражают все грани Портрета учащегося IB и способствуют развитию гармоничной личности в рамках программы IB.

Политика оценивания и интернациональное мышление

Согласно миссиям IB и нашей школы, политика оценивания отражает интернациональный характер программы. Она гарантирует, что при оценивании отсутствует предвзятое отношение к представителям иных культур, в достаточной мере учитываются потребности учащихся, использующих для работы иностранный язык, и применяется терпимый подход в части оценки языковой корректности при выполнении заданий, предлагаемых на иностранном языке.

Критериально-дескриптивное оценивание

Критериально-дескриптивная система позволяет объективно и многосторонне оценить уровень развития предметных и метапредметных навыков учащегося, обеспечивает систему взаимосвязанных контрольно-оценочных действий всех учащихся, создает возможности для активизации учебно-познавательного, исследовательского, творческого потенциала, повышает мотивацию к учебе, ведет к большей самостоятельности и автономности учащегося в организации работы с потоком информации, повышает объективность и валидность оценки текущих и итоговых достижений.

При внутреннем (внутришкольном) оценивании МYP используется подход **«наилучшего соответствия»** (best fit). Учителя совместно договариваются об общих стандартах, по которым холистически оцениваются достижения каждого учащегося. Решения об успеваемости учащихся принимаются на основании профессионального суждения, при этом учителя руководствуются четкими **критериями**, обеспечивая тем самым прозрачность процесса оценивания. Критерии оценивания утверждены, общедоступны и заранее известны всем участникам образовательного процесса. Каждый критерий сопровождается **дескрипторами** - описанием уровней достижений, что помогает оценивать учащихся объективно и сводит к минимуму субъективизм в оценивании.

Для каждого предмета, преподаваемого в МYP, существует набор критериев, установленных IBO (Организация Международного Бакалавриата).

Критериально-дескриптивное оценивание в МYP направлено на:

- поддержку и поощрение обучения учащихся путем предоставления обратной связи о процессе обучения;
- информирование, усиление и улучшение процесса преподавания;

- предоставление учащимся возможности продемонстрировать трансфер навыков в различных дисциплинах, например, в персональном проекте и оценивании междисциплинарного юнита;
- поощрение позитивного отношения учащихся к учебе;
- способствование глубокому пониманию содержания предмета путем поддержки учащихся в их исследовании контекстов реального мира;
- способствование развитию навыков критического и креативного мышления;
- отражение интернационального характера учебной программы путем проведения оценивания в различных культурных и языковых контекстах;
- поддержку холистического характера программы путем интеграции в модель принципов целостного развития учащихся.

В более общем понимании особенности оценивания МҮР включают в себя:

- различие между внутренним **суммативным** (итоговым) оцениванием и вспомогательными **формирующими** (текущими) процессами оценивания. Каждое из заданий как суммативного, так и формирующего оценивания должно предоставлять учащемуся возможность выйти на высший уровень демонстрации предметных и метапредметных навыков и умений по всем критериям, оцениваемым в отдельном тематическом модуле;
- фокус на наиболее точную демонстрацию учащимся уровня успеваемости, а не на механическое и некритичное усреднение уровней достижений за определенный отчетный период;
- оценивание понимания учащимися материала в конце юнита.

**Краткое изложение критериев оценивания МУР
для всех предметных групп.**

	A	B	C	D
Родной язык и литература	Analyzing Анализ	Organizing Организация	Producing text Составление текста	Using Language Применение языка
Иноязычное образование	Listening Аудирование	Reading Чтение	Speaking Говорение	Writing Письмо
Человек и общества	Knowing and Understanding Знание и понимание	Investigating Исследование	Communicating Коммуникация	Thinking critically Критическое мышление
Естественные науки	Knowing and Understanding Знание и понимание	Inquiring and Designing Постановка вопроса и планирование	Processing and evaluating Обработка и оценка данных	Reflecting on the impacts of sciences Размышление о воздействии науки
Математика	Knowing and Understanding Знание и понимание	Investigating patterns Исследование закономерностей	Communication Коммуникация	Applying mathematics in real world contexts Применение математики в контексте реального мира
Искусства	Investigating Исследование	Developing Развитие	Creating/performing Создание/представление	Evaluating Оценивание
Физическое воспитание и здоровье	Knowing and Understanding Знание и понимание	Planning for Performance Планирование деятельности	Applying and Performing Применение и исполнение	Reflection and Improving Performance Рефлексия и повышение эффективности
Дизайн	Inquiring and Analyzing Исследование и анализ	Developing ideas Разработка идей	Creating the Solution Создание решения	Evaluating Оценивание
Общественный проект	Investigating Исследование	Planning Планирование	Taking action Действие	Reflecting Рефлексия
Персональный проект	Planning Планирование	Applying skills Применение навыков	Reflecting Рефлексия	
Междисциплинарность	Evaluating Оценивание	Synthesizing Синтез	Reflecting Рефлексия	

Критерии оценивания являются прозрачными и заранее известны всем участникам образовательного процесса: учителям, учащимся и родителям.

Администрация ИТА обеспечивает внутришкольную стандартизацию оценивания и единое понимание критериев оценивания всеми педагогами всех предметных областей. Для этого педагогический коллектив обязуется принимать участие в заседаниях методических объединений по предметным областям, определять единые критерии оценивания и уровень достижений учащегося, участвовать в профессиональных семинарах.

Шкала критериально-дескриптивного оценивания для каждой группы критериев устанавливается согласно требованиям программы IB от **0 до 8** и является **уровнями достижений**.

Например, предмет “Русский язык”, критерий C и описание его уровней достижений.

Критерии оценивания: **C - создание текста**

0 - Учащийся не достигает стандарта, описанного ни одним из приведенных ниже дескрипторов.

1-2 Учащийся:

- демонстрирует неорганичную лексику, лишние фразы и выражения
- допускает пунктуационные ошибки
- демонстрирует невербальные способы общения

3-4 Учащийся способен:

- использовать правильные формы речевых оборотов
- использовать грамматические правила
- применять информацию для вынесения суждений, но часто ошибается и в целом слабо демонстрирует понимание темы.

5-6 Учащийся способен:

- излагать научные знания, цитировать правила
- применять научные знания и понимание грамматики для создания текста, применяемого в заданных ситуациях
- допустить незначительные ошибки.

7-8 Учащийся способен:

- демонстрировать системные знания грамматики
- применять научные знания и понятия в заданном контексте
- демонстрировать высокий уровень грамотности.

Отчетность о результатах

В ИТА применяются следующие формы отчетности о результатах образовательного процесса:

- Платформа Edupage, содержащая:
 - юнит планы по программе IB МYP;
 - список изучаемых тем;
 - задания итогового оценивания за отчетный период с указанием сроков выполнения;
 - критерии оценивания;
 - дескрипторы шкал оценивания;
 - сведения о посещаемости;

- Отчеты об успеваемости учащихся, содержащие:
 - результаты итогового оценивания по окончании каждых двух юнитов по программе IB МYP;
 - результаты развития метапредметных навыков в рамках программ IB МYP;
 - комментарии учителей.

- “Трехсторонняя конференция”, которая проводится регулярно (в конце каждых двух юнитов) для обсуждения вопросов, связанных с образовательным процессом (поднимаемых учителями, родителями и учащимися), и разработки плана действий для корректировки процесса обучения учащегося.

Принципы и процедуры оценивания в программе МYP

Формирующее оценивание

Формирующее оценивание является неотъемлемой частью образовательного процесса IB.

Учитель должен обеспечить готовность учащегося к суммативному оцениванию по тематическому юниту путем проведения формирующего оценивания внутри юнита.

Формирующее оценивание носит вспомогательный характер. Целью формирующего оценивания является подготовка учащегося к успешному выполнению заданий итогового оценивания.

Необходимое количество работ формирующего оценивания определяется учителем. При этом учитель обязан провести не менее двух формирующих

заданий в течение юнита. Это позволит учащемуся заранее понимать необходимый и достаточный уровень выполнения задания итогового оценивания, а учителю — диагностировать готовность учащегося к его выполнению.

Формирующее оценивание может проводиться в разнообразных формах в зависимости от преследуемых преподавателем методических целей. Возможные формы формирующего оценивания, в том числе, включают следующее:

- **самооценивание** учащихся с последующим комментарием учителя относительно степени объективности полученных результатов;
- **взаимное оценивание** учащихся с последующим комментарием учителя относительно степени объективности полученных результатов;
- оценивание учителем.

Вид работы, предлагаемый учащемуся в рамках формирующего оценивания, определяется учителем в соответствии с предметом, тематическим модулем, степенью обучения и формируемыми знаниями, умениями и навыками.

Методы сбора информации в процессе формирующего оценивания, используемые в рамках программ МУР, отличаются по структуре и охватывают широкий спектр стилей обучения и взаимодействия педагога и учащегося. Формирующее оценивание обеспечивает возможность коррекции обучения и обучающего процесса, а также их дифференциации.

Методы сбора информации в процессе формирующего оценивания включают следующее:

- наблюдение (за формами выражения, поведением, отношением);
- опрос;
- творческие письменные работы (например, эссе, сочинения, постеры);
- устные ответы (например, презентации, монологи, диалоги, дискуссии);
- проекты;
- дебаты;
- викторины;
- исследования;
- эксперименты;
- демонстрация физических навыков;
- выступления;
- процесс-журналы;
- портфолио;
- тесты/контрольные работы;
- матрицы;
- блоги.

Учащимся настоятельно рекомендуется выполнять все текущие задания формирующего оценивания. В противном случае они могут оказаться не в состоянии справиться с заданиями, установленными стандартом в рамках итогового оценивания.

В случае невыполнения учащимся любого из заданий формирующего оценивания по какой-либо причине, в том числе в связи с отсутствием в школе в день проведения задания, учитель по согласованию с учащимся устанавливает дополнительное время для выполнения задания и ликвидации задолженности по формирующему оцениванию.

Суммативное (итоговое) оценивание

- Суммативное оценивание предназначено для определения уровня знаний и навыков после завершения изучения **юнита** и осуществляется в соответствии с критериями.
- Вид работы, предлагаемой учащемуся в рамках суммативного оценивания, определяется учителем в соответствии с предметом, тематическим модулем, ступенью обучения и формируемыми знаниями, умениями и навыками.
- Критерии оценивания известны всем участникам образовательного процесса (учитель, учащиеся, родители, администрация учебного заведения).
- Работы суммативного оценивания, предполагающие устные или демонстрационные формы ответа учащегося, должны записываться на аудио / видео и храниться в образовательном учреждении.
- График проведения работ суммативного оценивания определяется администрацией школы. Все работы суммативного оценивания должны быть выполнены до завершения изучения тематического юнита.
- График проведения дополнительных работ суммативного оценивания устанавливается учителем и администрацией школы.
- Выполнение работ суммативного оценивания обязательно для всех учащихся. Пересдача работ суммативного оценивания не допускается.
- В случае отсутствия учащегося в момент проведения суммативной работы по уважительной причине, учитель обязан предоставить учащемуся время, достаточное для выполнения работы.
- После изучения выполненных работ учеников, педагоги проводят обсуждение потенциальных оценок в соответствии с каждым критерием оценивания. Эти критерии, специфичные для каждого задания, разрабатываются преподавателем, который ведет данный предмет в соответствующем классе.
- В случае возникновения разногласий между преподавателями, к обсуждению может быть привлечен координатор МYP.

Оценка по системе IB

Уровни достижений по каждому критерию суммируются в конце отчетного периода (каждые два юнита), общий балл учащегося попадает в диапазон баллов, который соответствует **оценке IB** по шкале от **1** до **7**. Дескрипторы в таблице ниже дают краткое описание того, что означают оценки по системе IB.

Рубрики (уровни достижений)	Оценка по системе IB	Оценка по гос. системе	Описание
1-5	1	2	Выполняет работу очень ограниченного качества. Выявляет много существенных искажений или не понимает большинство концептов и контекстов. Очень редко демонстрирует критическое или творческое мышление. Очень негибкий, редко использует знания или навыки.
6-9	2	2	Производит работу ограниченного качества. Выражает непонимание или значительные пробелы в понимании многих концептов и контекстов. Нечасто демонстрирует критическое или творческое мышление. В целом негибкий в использовании знаний и навыков, не часто применяет знания и навыки.
10-14	3	3	Производит работу приемлемого качества. Доносит базовое понимание многих концептов и контекстов, изредка допуская значительные непонимания или пробелы. Начинает демонстрировать некоторые основы критического и творческого мышления. Часто проявляет гибкость в использовании знаний и навыков, требуя поддержки даже в знакомых учебных ситуациях.
15-18	4	4	Выполняет работу хорошего качества. Доносит базовое понимание большинства концептов и контекстов с небольшим количеством непониманий и незначительных пробелов. Часто демонстрирует базовое критическое и творческое мышление. Использует знания и навыки с некоторой гибкостью в знакомых ситуациях в классе, но нуждается в поддержке в незнакомых учебных ситуациях.
19-23	5	4	Выполняет работу в целом качественно. Обеспечивает уверенное понимание концептов и контекстов. Демонстрирует критическое и творческое мышление, иногда с усложнением. Использует знания и навыки в знакомых ситуациях в классе и реальном мире, а также, при поддержке, в некоторых незнакомых реальных ситуациях.
24-27	6	5	Производит высококачественные, иногда отличающиеся новаторством работы. Выражает глубокое понимание концептов и контекстов. Демонстрирует критическое и творческое мышление, часто с развитием. Использует знания и навыки в знакомых и незнакомых ситуациях в классе и в контексте реального мира, часто независимо.
28-32	7	5	Производит высококачественную, часто отличающуюся новаторством работу. Доносит целостное, глубокое понимание концептов и контекстов. Последовательно демонстрирует сложное критическое и творческое мышление. Часто передает знания и навыки с самостоятельностью и компетенцией в различных сложных ситуациях в классе и в контексте реального мира.

- Отчет об успеваемости (Progress Report) включает в себя оценки по предметам МYP по окончании двух юнитов и письменные комментарии учителя с указанием сильных и слабых сторон учащегося и рекомендуемых путей улучшения результата в будущем.
- По окончании двух юнитов проводится “Трехсторонняя конференция”. Трехсторонняя конференция активно вовлекает родителей, учащегося и учителей в обсуждение успехов ученика и постановку будущих целей/задач.

Годовая оценка по программе МYP

- Годовая оценка предметных результатов обучения в рамках программы МYP осуществляется один раз за учебный год в конце учебного года.
- Годовая оценка по программе МYP выставляется по совокупности результатов выполнения работ итогового оценивания, осуществленных в течение учебного года.
- Оценка по пятибалльной шкале, которая выставляется в таблицу, рассчитывается автоматически по таблице соответствия между суммативными оценками по программе МYP и годовыми оценками по государственной системе (максимум 5).

Развитие метапредметных навыков (ATL skills)

Развитие у учащегося метапредметных навыков является неотъемлемой частью образовательного процесса. Процесс развития метапредметных навыков отслеживается непрерывно на протяжении всего учебного года.

Формирующее оценивание метапредметных навыков в рамках программы IB за учебный период осуществляется по итогам постоянного мониторинга.

Формирующие уровни достижений обсуждаются всеми преподавателями на «горизонтальном» совещании (собрание всех учителей, осуществляющих преподавание в данный год обучения по программе МYP) при участии координатора программы IB.

Метапредметные навыки в рамках программы IB МYP оцениваются в соответствии с установленным порядком. Установлены четыре описательные оценки уровня достижения метапредметных результатов: **ниже ожиданий** (BE); **приближается к ожиданиям** (AE), **соответствует ожиданиям** (ME); **превосходит ожидания** (EE).

Финальная аттестация по программе МҮР (5-й год обучения) в ИТА

* 5-й год обучения по системе IB - 9 класс.

Аттестация по окончании последнего (5-го) года обучения по программе МҮР в ИТА включает следующее:

- государственный аттестат о неполном среднем образовании Республики Узбекистан;
- сертификат об окончании программы МҮР.

Аттестат о неполном среднем образовании выдается по результатам государственных экзаменов.

Сертификат МҮР выдается на основании:

- оценки за персональный проект (**обязательно**);
- оценок по предметам программы МҮР по результатам eAssessment/оценивания в электронном формате (**по выбору**);
- ePortfolio по шести предметам, включая следующие: язык и литература, иностранный язык (или второй язык и литература), гуманитарные науки, математика, естественные науки и один из следующих предметов: искусство, физическая культура и наука о здоровье или дизайн (**по выбору**).

При этом для получения сертификата МҮР учащийся обязан выполнить персональный проект, являющийся **обязательным**, и один из двух компонентов **по выбору**, предложенных выше.

Персональный проект

Персональный проект — это самостоятельное исследование учащегося, позволяющее ему творчески и всесторонне продемонстрировать знания и навыки, приобретенные в процессе обучения. Он выполняется на протяжении длительного периода времени и завершается на 5-м году обучения по программе МҮР.

Персональный проект играет ключевую роль в рамках программы МҮР, так как он позволяет ученикам оценить степень развития у них тех качеств и навыков, которые являются характерными для учащихся IB и людей, стремящихся к обучению на протяжении всей жизни, в соответствии с миссией IB. В процессе исследования учащиеся опираются на знания и умения, полученные в различных дисциплинах, используя метапредметные навыки. Они также учитывают контекст обучения, связанный с реальной жизнью, через понимание глобальных контекстов.

Для обеспечения единообразия стандартов, применяемых ко всем учащимся, проверяющие (учителя школ, включая супервайзеров персональных проектов), координатор персональных проектов и координатор МҮР осуществляют внутреннюю стандартизацию.

Затем проверяющие определяют уровень достижений каждого учащегося, устанавливая соответствующий уровень для каждого критерия. Общий уровень по критериям в отношении персонального проекта каждого учащегося определяется путем суммирования отдельных уровней по каждому критерию. Затем к общим уровням критериев применяются границы оценивания по программе IB для выведения оценки, которой заслуживает каждый учащийся. Чтобы получить сертификат IB МҮР, учащемуся необходимо получить не менее 3-х баллов за Персональный проект.

Конференция персональных проектов

Учащиеся 5-го года обучения по программе МҮР принимают участие в конференции персональных проектов, которая проводится в конце учебного года.

Основные цели конференции:

- Предоставить учащимся возможность рассказать о процессе и результатах проведенного ими самостоятельного исследования;
- Продемонстрировать метапредметные навыки, установки, стратегии и знания, приобретенные в ходе исследования;
- Показать, как выводы из проведенного исследования способствуют формированию или стимулируют к совершению осознанных действий.

Характер презентации зависит от типа персонального проекта. Однако журнал выполнения проекта, результат и отчет должен быть представлен со всеми персональными проектами.

Персональный проект направляется для прохождения процедуры модерации за пределами школы.

Выполнение персонального проекта обязательно для всех учащихся. Учащемуся, не выполнившему персональный проект, а также не сдавшему экзамены по предметам, сертификат IB МҮР не выдается.

Оценивание в электронном формате (eAssessment)

По окончании 5-го года обучения по программе МҮР кандидаты могут зарегистрироваться для прохождения внешнего оценивания IB. Результаты такого оценивания вносятся в документ «Результаты прохождения курса МҮР». Данная услуга не входит в стоимость обучения и оплачивается кандидатом отдельно.

При прохождении электронного оценивания по программе IB МҮР учащийся должен:

- получить по каждому из шести предметов оценку не ниже «3»;
- сдать электронный экзамен в рамках оценивания междисциплинарного обучения не менее чем на «3» балла;
- выполнить требования школы по направлению «служение обществу».

Двухязычный сертификат IB МҮР

Кандидаты могут иметь право на получение не стандартного, а двухязычного сертификата IB МҮР, выбрав одну или несколько из следующих комбинаций:

- Курс «Язык и литература» на двух языках со сдачей электронных экзаменов;
- Сдача электронного экзамена по предмету из группы естественных, гуманитарных наук или междисциплинарного обучения на языке, отличном от выбранного кандидатом языка для экзамена по языку и литературе;
- Формирование электронного портфолио по одному из следующих предметов: искусство, физическая культура и наука о здоровье или дизайн на языке, отличном от выбранного кандидатом языка для экзамена по языку и литературе;
- Выполнение персонального проекта на языке, отличном от выбранного кандидатом языка для экзамена по языку и литературе.

Кроме того, для получения двухязычного сертификата по программе МҮР необходимо успешно сдать электронные экзамены по одной из следующих дисциплин:

- курс по языку и литературе на втором языке (вместо курса иностранного языка);
- экзамен по одному или нескольким предметам из группы естественных, гуманитарных наук или междисциплинарного обучения на языке, отличном от выбранного кандидатом языка для курса по языку и литературе.

Обеспечение инклюзивности при оценивании

В рамках IB предусмотрено обеспечение инклюзивности при оценивании. С дополнительной информацией об условиях и процедурах можно ознакомиться в Политике инклюзивного образования.

Связи между Политикой оценивания и другими политиками

Политика академической честности

Учащиеся и преподаватели должны знать принципы академической честности и осознавать возможные последствия их нарушения. Для дополнительного разъяснения требований, в том числе в случае неправомерного поведения, следует обратиться к Политике академической честности.

Языковая политика

Согласно философии IB, выбор языка для проведения оценивания требует особого внимания. Языковая политика предусматривает терпимое отношение к орфографическим и грамматическим ошибкам при оценивании внутренних работ, за исключением проверки знаний по языкам. Если смысл понятен, и информация донесена точно, оценку снижать не следует. Для дополнительного разъяснения требований следует обратиться к Языковой политике.

Политика работы с детьми с особыми образовательными потребностями/инклюзивного образования

Одной из главных задач IB и школы является обеспечение надлежащей поддержки учащимся из разнообразных культурных контекстов и детям с особыми образовательными потребностями. Это направлено на создание равных условий для всех учеников, позволяя им полностью раскрыть свой академический потенциал и продемонстрировать свои достижения наилучшим образом. Условия выполнения заданий, в том числе особые требования для eAssessment сформулированы в Политике инклюзивного образования.

Функции и обязанности по реализации, оценке и пересмотру Политики оценивания, а также обучению новых преподавателей

Обязанности заинтересованных сторон

В ИТА мы считаем, что все заинтересованные стороны несут ответственность за успеваемость учащихся. С точки зрения процесса оценивания это означает следующее:

Заместитель директора по средней школе и координатор программы МҮР:

- Ознакомливает с политикой все заинтересованные стороны.
- Обеспечивает соответствие политики правилам и нормам IB.
- Обучает (новых) учителей работе в соответствии с настоящей политикой.
- Ежегодно пересматривает политику в соответствии с возможными изменения в правилах и положениях IB.
- Обеспечивает соблюдение политики всеми заинтересованными сторонами.

Учителя:

- Разрабатывают юниты обучения, включая планирование оценивания, соответствующие требованиям IB МҮР.
- Согласовывают оценивание с установленными критериями/целями обучения, вопросами исследования, концептами и подходами к обучению.
- В начале юнита и перед оценочными заданиями, предоставляют учащимся четкие рубрики оценивания и необходимые пояснения к ним.
- Предоставляют учащимся время и возможность для рефлексии относительно их результатов оценивания.
- Предоставляют учащимся, родителям и представителям администрации своевременную и качественную обратную связь по результатам оценивания.
- Участвуют в коллективном планировании процессов оценивания (стандартизация оценивания, планирование юнитов и т.д.).
- Используют основанное на критериях профессиональное суждение при определении уровня достижений учащихся.
- При необходимости обращаются за консультацией к координатору программы IB МҮР или к администрации школы.

Учащиеся:

- Прилагают усилия для соответствия профилю учащегося IB в процессах обучения и оценивания.
- Ознакомливаются с рубриками критериев оценивания и целями обучения для каждой из их предметных групп.
- Рефлексируют о развитии своих знаний и навыков.
- Осознанно работают с учителями и сверстниками над развитием своих знаний и навыков.
- Своевременно обращаются за помощью, когда это необходимо.

Родители:

- Ознакомливаются с политикой оценивания.
- Стимулируют учащихся задавать вопросы о домашних заданиях, оценивании или содержании предметов.
- Участвуют в беседах с учителем.

- Отслеживают процесс обучения на платформе Edupage.

Стандартизация оценивания

Стандартизация - это процесс, в рамках которого учителя в ITA делятся своими ожиданиями и пониманием общих критериев и стандартов друг с другом с целью повышения согласованности своих решений относительно обучения учащихся.

Стандартизация помогает учителям повысить надежность и согласованность собираемой оценочной информации, чтобы она могла быть использована для помощи в конструировании образовательного опыта, улучшения эффективности педагогической практики и повышения качества обучения учащихся.

Стандартизация обеспечивает способность учителей к точному и последовательному оцениванию работ учащихся.

Внутренняя стандартизация

Внутренняя стандартизация - это процесс, в рамках которого оценивание одного учителя проверяется на качество другим коллегой (коллегами) из той же предметной группы или курса. Это процесс, в котором учителя делятся своим пониманием критериев оценки с целью повышения согласованности своих оценок в разных классах и на разных уровнях обучения. Внутренняя стандартизация проводится для обеспечения единообразия процесса оценивания и согласованного толкования критериев IB MYP.

Существует два типа внутренней стандартизации:

1. Стандартизация оценивания от учителя к учителю

Учителя организуют личную встречу для обмена различными работами, выполненными их учащимися.

- Копии работ, без комментариев и оценок, представляются на встрече стандартизации участвующим учителям.
- Выборка работ должна отражать весь диапазон оценок, полученных учащимися в ходе этого задания.

- Стандартизирующие учителя используют соответствующую рубрику для оценивания заданий, ранее оцененных их коллегами, и сравнения итоговой оценки. Важно, чтобы ни один из модераторов не знал о ранее присвоенных оценках в процессе стандартизации или оценках, присвоенных другими участниками процесса стандартизации.
- Проводится обсуждение результатов стандартизации.
- Весь процесс должен произойти до предоставления оценок учащимся и их официального документирования.

Обратите внимание, что если курс ведет один учитель, ожидается, что оценка заданий все равно будет стандартизирована в соответствии с вышеуказанными протоколами.

2. Стандартизация оценивания от ученика к ученику

Учителя делегируют учащимся право оценивать работы своих сверстников, используя тот же процесс, который описан выше. Обратите внимание, что Стандартизация оценивания от ученика к ученику не обязана следовать последнему пункту Стандартизации оценивания от учителя к учителю.

Для успешной стандартизации оценивания от ученика к ученику важно, чтобы учащиеся:

- были обучены как использовать ссылки на критерии;
- тщательно руководствовались критериями;
- получили рекомендации по подходу к критериям на основе наилучшего соответствия;
- были проинструктированы по использованию и определениям терминологии, используемой в описаниях критериев.

Стандартизация оценивания от одного ученика к другому играет важную роль в учебном процессе, центрированном на учащемся. Учителя руководят процессом стандартизации среди учеников, ассистируя им в развитии понимания оценочных критериев и устанавливаемых перед ними ожиданий.

Стандартизация оценивания от ученика к ученику оказывает прямое положительное влияние на обучение и преподавание, поскольку как учитель, так и ученик развивают общие ожидания и понимание того, как выглядит качественная работа, и какие критерии ее определяют. Таким образом, способности к оценке как у учащихся, так и у учителей могут быть значительно улучшены.

Стандартизация оценивания

В ИТА для каждого курса в рамках предмета требуется установить минимум две оценки для каждого юнита. Учителя используют метод Стандартизации оценивания от учителя к учителю как минимум для двух итоговых работ за семестр.

Стандартизация персональных проектов

1. Все выступления записываются назначенным наставником данного ученика.
2. Все материалы проекта, созданные или построенные, представляются назначенному наставнику данного ученика.
3. Все отчеты о проектах представляются назначенному наставнику данного ученика.
4. Все итоговые оценки сообщаются только координатором личных проектов после завершения всех действий по стандартизации и при отсутствии несоответствий.

Координатор персональных проектов заранее определяет группы учителей для оценивания. После того, как руководитель представляет первичные оценки координатору личных проектов, последующая передача проектов этим отобранным группам учителей осуществляется для проведения второго круга оценивания.

В случае обнаружения несоответствий, координатор МУР оценивает данный проект и сообщает результаты координатору личных проектов.

Преимущества стандартизации для учителей

Принятие надежных и обоснованных решений на различных этапах учебного процесса важно, особенно когда учителя ведут общие курсы, совершенствуют процесс обучения и оценивания прогресса учащихся или сравнивают совместные данные об обучающем процессе с исторической информацией.

Стандартизация обеспечивает последовательность решений учителей в оценивании на протяжении длительного периода времени.

Последовательное и надежное применение стандартизированных протоколов со временем может предотвратить ненадежность оценивания различными способами:

- применение одних и тех же стандартизированных протоколов обеспечивает согласованность оценивания во всей средней школе;
- создание эталонных примеров оценивания, в т.ч. для использования за пределами школы;
- использование для сравнения уровней достижений учащихся разных лет;
- использование образцов оценивания в учебных целях;
- предоставление образцов оценивания новым учителям с целью более быстрой адаптации к стандартам обучения в школе.

Учителя меняются со временем, но стандарты и согласованность оценивания должны оставаться постоянными, с целью достижения актуальности и валидности оценивания и отчетов об успеваемости.

Процесс и процедуры подачи апелляций по оценкам.

В соответствии с политикой оценки программы Международного бакалавриата "Средние годы" (МYP) студенты имеют право подать апелляцию на результаты оценки, если они считают, что в процессе оценивания была допущена ошибка или несправедливое отношение в процессе оценивания.

Процесс подачи апелляций на оценки учащихся разработан для того, чтобы обеспечить студентам справедливую и прозрачную возможность оспорить результаты своих оценок.

Процедура подачи апелляции на оценку обычно включает в себя подачу студентом официальную письменную апелляцию школьному координатору по оценке в установленные сроки.

В апелляции должны быть четко указаны основания для оспаривания, такие как расхождения.

Например, несоответствие оценок, предвзятость или процедурные ошибки. После этого школа проведет тщательный анализ оценки, включая консультации с соответствующими учителями и экзаменаторами.

В процессе рассмотрения апелляции от учеников могут потребовать предоставить дополнительные доказательства или от учеников могут потребовать дополнительные доказательства или документы, подтверждающие их правоту. Школа рассмотрит всю соответствующую информацию, прежде чем

принятия окончательного решения по апелляции. Если апелляция будет удовлетворена, оценка ученика оценка ученика будет соответствующим образом скорректирована. Однако если апелляция не будет удовлетворена, первоначальный результат оценки останется в силе.

В целом, процесс подачи апелляции на оценку учащегося в рамках политики оценки IB MYP призван поддержать принципы справедливости и честности в практике оценивания, обеспечивая чтобы учащиеся имели право голоса при необходимости оспорить результаты оценки.

Ссылки и ресурсы

1. Assessment principles and practice. Quality assessments in a digital age. [Принципы и практика оценивания. Оценка качества в цифровую эпоху]. Организация международного бакалавриата 2018 г.
2. Дополнительные рекомендации по разработке оценочной части учебной программы в программе МҮР
3. Руководство по оцениванию в электронном формате eAssessment в программе МҮР
4. МҮР: From principles into practice. [Программа МҮР: От принципов к практике] (2014 г.) Standard B1: Assessment policy [Стандарт B1: Политика оценивания]