

ПОЛИТИКА ОЦЕНИВАНИЯ СРЕДНЯЯ ШКОЛА (5-9 КЛАССЫ)

Утверждено

Директор школы

Байтуков А.К

Дата: 26.01.2022

Общие положения

Оценивание — неотъемлемая составляющая учебного процесса в программе Международного Бакалавриата (International Baccalaureate, далее — IB). Оно согласуется с [Миссией Программы IB](#) и другими политиками: Языковой политикой, Политикой академической честности, Политикой работы с детьми с особыми образовательными потребностями.

Целью настоящей Политики оценивания является установление способов и технологий оценивания знаний, умений и навыков учащихся программы IB Middle Years Programme (далее - МYP), а также прав, обязанностей и ответственности всех участников в отношении оценивания на разных стадиях образовательного процесса.

Администрация International Talent Academy (далее - ИТА) создает все необходимые условия для реализации Политики оценивания в рамках программы МYP, включая контроль за соблюдением ее положений как на этапе обучения, так и на стадии итогового оценивания.

Политика подлежит пересмотру не реже 1 раза в год для оптимизации образовательного процесса с учетом изменений, накопленных в практике преподавания.

Философия оценивания

В ИТА мы стремимся привлечь всех учащихся к осмысленному образовательному опыту, чтобы они смогли взять на себя ответственность за собственное обучение и подготовиться к вызовам в локальном и глобальном контексте. Мы признаем индивидуальность каждого учащегося, используя **критериально-дескриптивную систему оценивания**.

Оценивание в ИТА призвано способствовать достижению учебных целей и идеологических ценностей программы IB, нацеленной на воспитание интернационально мыслящих личностей, которые, признавая свою общечеловеческую принадлежность и общую ответственность за судьбу планеты, помогают миру быть лучше.

Политика оценивания и Портрет учащегося IB

Учебная программа и Политика оценивания в ИТА направлены на развитие у учащихся навыков обучения на протяжении всей жизни, критического мышления, креативности, умения работать в команде, эффективной коммуникации, заботы об окружающем мире и личной активной гражданской

позиции, иными словами всех аспектов Портрета учащегося IB, и способствуют формированию гармоничной личности учащегося IB.

Политика оценивания и интернациональное мышление

Согласно миссиям IB и нашей школы, политика оценивания отражает интернациональный характер программы. Она гарантирует, что при оценивании отсутствует предвзятое отношение к представителям иных культур, в достаточной мере учитываются потребности учащихся, использующих для работы иностранный язык, и применяется терпимый подход в части оценки языковой точности при выполнении заданий, предлагаемых на иностранном языке.

Критериально-дескриптивное оценивание

Критериально-дескриптивная система позволяет объективно и многосторонне оценить уровень развития предметных и метапредметных навыков учащегося, обеспечивает систему взаимосвязанных контрольно-оценочных действий всех учащихся, создает возможности для активизации учебно-познавательного, исследовательского, творческого потенциала, повышает мотивацию к учебе, ведет к большей самостоятельности и автономности учащегося в организации работы с потоком информации, повышает объективность и валидность оценки текущих и итоговых достижений.

При внутреннем (школьном) оценивании МYP используется подход **«наилучшего соответствия»** (best fit). Учителя совместно договариваются об общих стандартах, по которым холистически оцениваются достижения каждого учащегося. Решения об успеваемости учащихся принимаются на основании профессионального суждения, при этом учителя руководствуются четкими **критериями**, обеспечивая тем самым прозрачность процесса оценивания. Критерии оценивания утверждены, общедоступны и заранее известны всем участникам образовательного процесса. Каждый критерий сопровождается **дескрипторами** - описанием уровней достижений, что помогает оценивать учащихся объективно и сводит к минимуму субъективизм в оценивании.

Для каждого предмета, преподаваемого в МYP, существует набор критериев, установленных IBO (Организация Международного Бакалавриата).

Критериально-дескриптивное оценивание в МYP направлено на:

- поддержку и поощрение обучения учащихся, путем предоставления обратной связи о процессе обучения;
- информирование, усиление и улучшение процесса преподавания;

- предоставление учащимся возможности продемонстрировать трансфер навыков в различных дисциплинах, например, в персональном проекте и оценивании междисциплинарного юнита;
- поощрение позитивного отношения учащихся к учебе;
- способствование глубокому пониманию содержания предмета путем поддержки учащихся в их исследовании контекстов реального мира;
- способствование развитию навыков критического и креативного мышления;
- отражение интернационального характера учебной программы, путем проведения оценивания в различных культурных и языковых контекстах;
- поддержку холистического характера программы, путем интеграции в модель принципов целостного развития учащихся.

В более общем понимании особенности оценивания МУР включают в себя:

- различие между внутренним **суммативным** (итоговым) оцениванием и вспомогательными **формативными** (текущими) процессами оценивания. Каждое из заданий как суммативного, так и формирующего оценивания должно предоставлять учащемуся возможность выйти на высший уровень демонстрации предметных и метапредметных навыков и умений по всем критериям, оцениваемым в отдельном тематическом модуле;
- фокус на наиболее точную демонстрацию учащимся уровня успеваемости, а не на механическое и некритичное усреднение уровней достижений за определенный отчетный период;
- оценивание понимания учащимися материала в конце юнита.

**Краткое изложение критериев оценивания МУР
для всех предметных групп.**

	A	B	C	D
Родной язык и литература	Analyzing Анализ	Organizing Организация	Producing text Составление текста	Using Language Применение языка
Иноязычное образование	Listening Аудирование	Reading Чтение	Speaking Говорение	Writing Письмо
Человек и общества	Knowing and Understanding Знание и понимание	Investigating Исследование	Communicating Коммуникация	Thinking critically Мыслить критически
Естественные науки	Knowing and Understanding Знание и понимание	Inquiring and Designing Постановка вопроса и планирование	Processing and evaluating Обработка и оценка данных	Reflecting on the impacts of sciences Размышление о воздействии науки
Математика	Knowing and Understanding Знание и понимание	Investigating patterns Исследование закономерностей	Communication Коммуникация	Applying mathematics in real world contexts Применение математики в контексте реального мира
Искусства	Investigating Исследование	Developing Развитие	Creating/ performing Создание/ представление	Evaluating Оценивание
Физическое воспитание и здоровье	Knowing and Understanding Знание и понимание	Planning for Performance Планирование деятельности	Applying and Performing Применение и исполнение	Reflection and Improving Performance Рефлексия и улучшение исполнения
Дизайн	Inquiring and Analyzing Исследование и анализ	Developing ideas Разработка идей	Creating the Solution Создание решения	Evaluating Оценивание
Общественный проект	Investigating Исследование	Planning Планирование	Taking action Действие	Reflecting Рефлексия
Персональный проект	Planning Планирование	Applying skills Применение навыков	Reflecting Рефлексия	
Междисциплинарность	Evaluating Оценивание	Synthesizing Синтез	Reflecting Рефлексия	

Критерии оценивания являются прозрачными и заранее известны всем участникам образовательного процесса: учителям, учащимся и родителям.

Администрация ИТА обеспечивает внутришкольную стандартизацию оценивания и единое понимание критериев оценивания всеми педагогами всех предметных областей. Для этого педагогический коллектив обязуется принимать участие в заседаниях методических объединений по предметным областям, определять единые критерии оценивания и уровень достижений учащегося, участвовать в профессиональных семинарах.

Шкала критериально-дескриптивного оценивания для каждой группы критериев устанавливается согласно требованиям программы IB от **0 до 8**, и является **уровнями достижений**.

Например, предмет “Русский язык”, критерий C и описание его уровней достижений.

Критерии оценивания: **C - создание текста**

0 - Учащийся не достигает стандарта, описанного ни одним из приведенных ниже дескрипторов.

1-2 Учащийся:

- демонстрирует неорганическую лексику, лишние фразы и выражения
- допускает пунктуационные ошибки
- демонстрирует невербальные способы общения

3-4 Учащийся способен:

- использовать правильные формы речевых оборотов
- использовать грамматические правила
- применять информацию для вынесения суждений, но часто ошибается и в целом-слабо демонстрирует понимание темы.

5-6 Учащийся способен:

- излагать научные знания, цитирует правила
- применять научные знания и понимание грамматики для создания текста, применяемого в заданных ситуациях
- допустить незначительные ошибки.

7-8 Учащийся способен:

- демонстрировать системные знания грамматики
- применять научные знания и понятия в заданном контексте
- демонстрировать высокий уровень грамотности.

Отчетность о результатах

В ИТА применяются следующие формы отчетности о результатах образовательного процесса:

- Платформа Edupage, содержащая:
 - юнит планы по программе IB МYP;
 - список изучаемых тем;
 - задания итогового оценивания за отчетный период с указанием сроков выполнения;
 - критерии оценивания; дескрипторы шкал оценивания;
 - сведения о посещаемости;
- Отчеты об успеваемости учащихся, содержащие:
 - результаты итогового оценивания по окончанию каждого двух юнитов по программе IB МYP;
 - результаты развития метапредметных навыков в рамках программ IB МYP;
 - комментарии учителей.
- “Трехсторонняя конференция”, которая проводится регулярно (в конце каждого двух юнитов) для обсуждения вопросов, связанных с образовательным процессом (поднимаемых учителями, родителями и учащимися), и разработки плана действий для корректировки процесса обучения учащегося.

Принципы и процедуры оценивания в программе МYP

Формирующее оценивание

Формирующее оценивание является неотъемлемой частью образовательного процесса IB.

Учитель должен обеспечить готовность учащегося к суммативному оцениванию по тематическому юниту путем проведения формирующего оценивания внутри юнита.

Формирующее оценивание носит вспомогательный характер. Целью формирующего оценивания является подготовка учащегося к успешному выполнению заданий итогового оценивания.

Необходимое количество работ формирующего оценивания определяется учителем. При этом учитель обязан провести не менее двух формирующих заданий в течение юнита. Это позволит учащемуся заранее понимать

необходимый и достаточный уровень выполнения задания итогового оценивания, а учителю — диагностировать готовность учащегося к его выполнению.

Формирующее оценивание может проводиться в разнообразных формах в зависимости от преследуемых преподавателем методических целей. Возможные формы формирующего оценивания, в том числе, включают следующее:

- **самооценивание** учащихся с последующим комментарием учителя относительно степени объективности полученных результатов;
- **взаимное оценивание** учащихся с последующим комментарием учителя относительно степени объективности полученных результатов;
- оценивание со стороны учителя.

Вид работы, предлагаемый учащемуся в рамках формирующего оценивания, определяется учителем в соответствии с предметом, тематическим модулем, степенью обучения и формируемыми знаниями, умениями и навыками.

Методы сбора информации в процессе формирующего оценивания, используемые в рамках программ МУР, отличаются по структуре и охватывают широкий спектр стилей обучения и взаимодействия педагога и учащегося. Формирующее оценивание обеспечивает возможность коррекции процесса учения и обучения, а также дифференциации данного процесса.

Методы сбора информации в процессе формирующего оценивания включают следующее:

- наблюдение (за формами выражения, поведением, отношением);
- опрос;
- творческие письменные работы (например, эссе, сочинения, постеры);
- устные ответы (например, презентации, монологи, диалоги, дискуссии);
- проекты;
- дебаты;
- викторины;
- исследования;
- эксперименты;
- демонстрация физических навыков;
- постановки;
- процесс-журналы;
- портфолио;
- тесты/контрольные работы;
- матрицы;
- блоги.

Учащимся настоятельно рекомендуется выполнять все текущие задания формирующего оценивания. В противном случае они могут оказаться не в состоянии справиться с заданиями, установленными стандартом, в рамках итогового оценивания.

В случае невыполнения учащимся любого из заданий формирующего оценивания по какой-либо причине, в том числе в связи с отсутствием в школе в день проведения задания, учитель по согласованию с учащимся устанавливает дополнительное время для выполнения задания и ликвидации задолженности по формирующему оцениванию.

Суммативное (итоговое) оценивание

- Суммативное оценивание предназначено для определения уровня знаний и навыков после завершения изучения **юнита** и осуществляется в соответствии с критериями.
- Вид работы, предлагаемой учащемуся в рамках суммативного оценивания, определяется учителем в соответствии с предметом, тематическим модулем, ступенью обучения и формируемыми знаниями, умениями и навыками.
- Критерии оценивания известны всем участникам образовательного процесса (учитель, учащиеся, родители, администрация учебного заведения).
- Работы суммативного оценивания, предполагающие устные или демонстрационные формы ответа учащегося, должны записываться на аудио / видео и храниться в образовательном учреждении.
- График проведения работ суммативного оценивания определяется администрацией школы. Все работы суммативного оценивания должны быть выполнены не позднее чем за неделю до завершения изучения тематического юнита.
- График проведения дополнительных работ суммативного оценивания устанавливается учителем и администрацией школы.
- Выполнение работ суммативного оценивания обязательно для всех учащихся. Пересдача работ суммативного оценивания не допускается.
- В случае отсутствия учащегося в момент проведения суммативной работы по уважительной причине учитель обязан предоставить учащемуся время, достаточное для выполнения работы.
- После ознакомления с работами учащихся учителя обсуждают возможные оценки по каждому из критериев, применяя критерии, относящиеся к конкретному заданию, которые разработаны учителем, ведущим предмет в соответствующем классе.
- В случае возникновения разногласий между преподавателями к обсуждению может быть привлечен координатор МYP.

Оценка по системе IB

Уровни достижений по каждому критерию суммируются в конце отчетного периода (каждые два юнита), общий балл учащегося попадает в диапазон баллов, который соответствует **оценке IB** по шкале от **1** до **7**. Дескрипторы в таблице ниже дают краткое описание того, что означают оценки по системе IB.

Рубрики (уровни достижений)	Оценка по системе IB	Оценка по гос. системе	Описание
1-5	1	2	Выполняет работу очень ограниченного качества. Выявляет много существенных искажений или не понимает большинство концептов и контекстов. Очень редко демонстрирует критическое или творческое мышление. Очень негибкий, редко использует знания или навыки.
6-9	2	2	Производит работу ограниченного качества. Выражает непонимание или значительные пробелы в понимании многих концептов и контекстов. Нечасто демонстрирует критическое или творческое мышление. В целом негибкий в использовании знаний и навыков, не часто применяет знания и навыки.
10-14	3	3	Производит работу приемлемого качества. Доносит базовое понимание многих концептов и контекстов, изредка допуская значительные непонимания или пробелы. Начинает демонстрировать некоторые основы критического и творческого мышления. Часто проявляет гибкость в использовании знаний и навыков, требуя поддержки даже в знакомых учебных ситуациях.
15-18	4	4	Выполняет работу хорошего качества. Доносит базовое понимание большинства концептов и контекстов с небольшим количеством непониманий и незначительных пробелов. Часто демонстрирует базовое критическое и творческое мышление. Использует знания и навыки с некоторой гибкостью в знакомых ситуациях в классе, но нуждается в поддержке в незнакомых учебных ситуациях.
19-23	5	5	Выполняет работу в целом качественно. Обеспечивает уверенное понимание концептов и контекстов. Демонстрирует критическое и творческое мышление, иногда с усложнением. Использует знания и навыки в знакомых ситуациях в классе и реальном мире, а также, при поддержке, в некоторых незнакомых реальных ситуациях.
24-27	6	5	Производит высококачественные, иногда отличающиеся новаторством работы. Выражает глубокое понимание концептов и контекстов. Демонстрирует критическое и творческое мышление, часто с развитием. Использует знания и навыки в знакомых и незнакомых ситуациях в классе и в контексте реального мира, часто независимо.
28-32	7	5	Производит высококачественную, часто отличающуюся новаторством работу. Доносит целостное, глубокое понимание концептов и контекстов. Последовательно демонстрирует сложное критическое и творческое мышление. Часто передает знания и навыки с самостоятельностью и компетенцией в различных сложных ситуациях в классе и в контексте реального мира.

- Отчет об успеваемости (Progress Report) включает в себя оценки по предметам МYP по окончанию двух юнитов и письменные комментарии учителя с указанием сильных и слабых сторон учащегося и рекомендуемых путей улучшения результата в будущем.
- По окончанию двух юнитов проводится “Трехсторонняя конференция”. Трехсторонняя конференция активно вовлекает родителей, учащегося и учителей в обсуждение успехов ученика и постановку будущих целей/задач.

Годовая оценка по программе МYP

- Годовая оценка предметных результатов обучения в рамках программы МYP осуществляется один раз за учебный год в конце учебного года.
- Годовая оценка по программе МYP выставляется по совокупности результатов выполнения работ итогового оценивания, осуществленных в течение учебного года.
- Оценка по пятибалльной шкале, которая выставляется в таблицу, рассчитывается автоматически по таблице соответствия между суммативным оценками по программе МYP и годовыми оценками по государственной системе (максимум 5).

Развитие метапредметных навыков (ATL skills)

Развитие у учащегося метапредметных навыков является неотъемлемой частью образовательного процесса. Процесс развития метапредметных навыков отслеживается непрерывно на протяжении всего учебного года.

Формирующее оценивание метапредметных навыков в рамках программы IB за учебный период осуществляется по итогам постоянного мониторинга.

Формирующие уровни достижений обсуждаются всеми преподавателями на «горизонтальном» совещании (собрание всех учителей, осуществляющих преподавание в данный год обучения по программе МYP) при участии координатора программы IB.

Метапредметные навыки в рамках программы IB МYP оцениваются в соответствии с установленным порядком. Установлены четыре описательные оценки уровня достижения метапредметных результатов: **ниже ожиданий** (BE); **приближается к ожиданиям** (AE), **соответствует ожиданиям** (ME); **превосходит ожидания** (EE).

Финальная аттестация по программе МҮР (5-й год обучения) в ИТА

* 5-й год обучения по системе IB - 9 класс.

Аттестация по окончании последнего (5-го) года обучения по программе МҮР в ИТА включает следующее:

- государственный аттестат о неполном среднем образовании Республики Узбекистан;
- сертификат об окончании программы МҮР.

Аттестат о неполном среднем образовании выдается по результатам государственных экзаменов.

Сертификат МҮР выдается на основании:

- оценки за персональный проект (**обязательно**);
- оценок по предметам программы МҮР по результатам eAssessment/оценивания в электронном формате (**по выбору**);
- ePortfolio по шести предметам, включая следующие: язык и литература, иностранный язык (или второй язык и литература), гуманитарные науки, математика, естественные науки и один из следующих предметов: искусство, физическая культура и наука о здоровье или дизайн (**по выбору**).

При этом для получения сертификата МҮР учащийся обязан выполнить персональный проект, являющийся **обязательным**, и один из двух компонентов **по выбору**, предложенных выше.

Персональный проект

Персональный проект — это самостоятельное исследование учащегося, позволяющее ему творчески и всесторонне продемонстрировать знания и навыки, приобретенные в процессе обучения. Он выполняется на протяжении длительного периода времени и завершается на 5-м году обучения по программе МҮР.

Персональный проект занимает важное место в программе МҮР, поскольку он помогает учащимся оценить, насколько им удалось развить у себя качества, характерные для учащегося IB и человека, готового учиться на протяжении всей жизни, которые предусмотрены в миссии IB. При проведении исследования учащиеся опираются на приобретенные знания, навыки и умения по различным дисциплинам благодаря применению соответствующих метапредметных навыков, а также на осознание контекста обучения, связанного с реальной жизнью, за счет понимания глобальных контекстов.

Для обеспечения единообразия стандартов, применимых ко всем учащимся, проверяющие (учителя школ, включая супервайзеров персональных проектов), координатор персональных проектов и координатор МҮР осуществляют внутреннюю стандартизацию.

Затем проверяющие определяют уровень достижений каждого учащегося, устанавливая соответствующий уровень для каждого критерия. Общий уровень по критериям в отношении персонального проекта каждого учащегося определяется путем суммирования отдельных уровней по каждому критерию. Затем к общим уровням критериев применяются границы оценивания по программе IB для выведения оценки, которой заслуживает каждый учащийся. Чтобы получить сертификат IB по МҮР, учащемуся необходимо получить не менее 3 баллов за Персональный проект.

Конференция персональных проектов

Учащиеся 5-го года обучения по программе МҮР принимают участие в конференции персональных проектов, которая проводится в конце учебного года. Основные цели конференции:

- Предоставить учащимся возможность рассказать о процессе и результатах проведенного ими самостоятельного исследования.
- Продемонстрировать метапредметные навыки, установки, стратегии и знания, приобретенные в ходе исследования.
- Показать, как результат проведенного исследования формирует или мотивирует осознанные действия.

Характер презентации зависит от типа персонального проекта. Однако журнал выполнения проекта, результат и отчет представляются по всем персональным проектам.

Персональный проект направляется для прохождения процедуры модерации за пределами школы.

Выполнение персонального проекта обязательно для всех учащихся. Учащемуся, не выполнившему персональный проект, а также не сдавшему экзамены по предметам, сертификат IB МҮР не выдается.

Оценивание в электронном формате (eAssessment)

По окончании 5-го года обучения по программе МҮР кандидаты могут зарегистрироваться для прохождения внешнего оценивания IB. Результаты такого оценивания вносятся в документ «Результаты прохождения курса МҮР».

Данная услуга не входит в стоимость обучения и оплачивается кандидатом отдельно.

При прохождении электронного оценивания по программе IB MYP учащийся должен:

- получить по каждому из шести предметов оценку не ниже «3»;
- сдать электронный экзамен в рамках оценивания междисциплинарного обучения не менее чем на «3» балла;
- выполнить требования школы по направлению «служение обществу».

Двухязычный сертификат IB MYP

Кандидаты могут иметь право на получение не стандартного, а двухязычного сертификата IB MYP, выбрав одну или несколько из следующих комбинаций:

- Курс «Язык и литература» на двух языках со сдачей электронных экзаменов;
- Сдача электронного экзамена по предмету из группы естественных, гуманитарных наук или междисциплинарного обучения на языке, отличном от выбранного кандидатом языка для экзамена по языку и литературе;
- Формирование электронного портфолио по одному из следующих предметов: искусство, физическая культура и наука о здоровье или дизайн на языке, отличном от выбранного кандидатом языка для экзамена по языку и литературе;
- Выполнение персонального проекта на языке, отличном от выбранного кандидатом языка для экзамена по языку и литературе.

Кроме того, для получения двухязычного сертификата по программе MYP необходимо успешно сдать электронные экзамены по одной из следующих дисциплин:

- курс по языку и литературе на втором языке (вместо курса иностранного языка);
- экзамен по одному или нескольким предметам из группы естественных, гуманитарных наук или междисциплинарного обучения на языке, отличном от выбранного кандидатом языка для курса по языку и литературе.

Обеспечение инклюзивности при оценивании

В рамках IB предусмотрено обеспечение инклюзивности при оценивании. С дополнительной информацией об условиях и процедурах можно ознакомиться в Политике инклюзивного образования.

Связи между Политикой оценивания и другими политиками

Политика академической честности

Учащиеся и преподаватели должны знать принципы академической честности и осознавать возможные последствия их нарушения. Для дополнительного разъяснения требований, в том числе в случае неправомерного поведения, следует обратиться к Политике академической честности.

Языковая политика

Согласно философии IB, выбор языка для проведения оценивания требует особого внимания. Языковая политика предусматривает терпимое отношение к орфографическим и грамматическим ошибкам при оценивании внутренних работ за исключением проверки знаний по языкам. Если смысл понятен, и информация донесена точно, оценку снижать не следует. Для дополнительного разъяснения требований следует обратиться к Языковой политике.

Политика работы с детьми с особыми образовательными потребностями/инклюзивного образования

Одной из главных задач IB и школы является предоставление учащимся, представляющим различные культуры, а также детям с особыми образовательными потребностями, надлежащей поддержки, чтобы они имели равные возможности для демонстрации уровня академических достижений и могли проявить себя максимально полно. Условия выполнения заданий, в том числе особые требования для eAssessment сформулированы в Политике инклюзивного образования.

Функции и обязанности по реализации, оценке и пересмотру Политики оценивания, а также обучению новых преподавателей

Обязанности заинтересованных сторон

В ITA мы считаем, что все заинтересованные стороны должны взять на себя ответственность за успеваемость учащихся. С точки зрения процесса оценивания это означает следующее:

Заместитель директора по средней школе и координатор программы МYP:

- Ознакомливает с политикой все заинтересованные стороны.
- Обеспечивает соответствие политики правилам и нормам IB.

- Обучает (новых) учителей работе в соответствии с настоящей политикой.
- Ежегодно пересматривает политику в соответствии с возможными изменениями в правилах и положениях IB.
- Обеспечивает соблюдение политики всеми заинтересованными сторонами.

Учителя:

- Разрабатывают юниты обучения, включая планирование оценивания, соответствующие требованиям IB MYP.
- Согласуют оценивание с установленными критериями/целями обучения, вопросами исследования, концептами и подходами к обучению.
- В начале юнита и перед оценочными заданиями, предоставляют учащимся четкие рубрики оценивания и необходимые пояснения к ним.
- Предоставляют учащимся время и возможность на рефлексии относительно их результатов оценивания.
- Предоставляют учащимся, родителям и представителям администрации своевременную и качественную обратную связь по результатам оценивания.
- Участвуют в коллективном планировании процессов оценивания (стандартизация оценивания, планирование юнитов и т.д.).
- Используют основанное на критериях профессиональное суждение при определении уровня достижений учащихся.
- При необходимости обращаются за консультацией к координатору программы IB MYP или к администрации школы.

Учащиеся:

- Прилагают усилия для соответствия профилю учащегося IB в процессах обучения и оценивания.
- Ознакамливаются с рубриками критериев оценивания и целями обучения для каждой из их предметных групп.
- Рефлексируют о развитии своих знаний и навыков.
- Осознанно работают с учителями и сверстниками над развитием своих знаний и навыков.
- Своевременно обращаются за помощью, когда это необходимо.

Родители:

- Ознакамливаются с политикой оценивания.
- Стимулируют учащихся задавать вопросы о домашних заданиях, оценивании или содержании предметов.
- Участвуют в беседах с учителем.
- Отслеживают процесс обучения на платформе Edupage.

Ссылки и ресурсы

1. Assessment principles and practice. Quality assessments in a digital age. [Принципы и практика оценивания. Оценка качества в цифровую эпоху]. Организация международного бакалавриата 2018 г.
2. Дополнительные рекомендации по разработке оценочной части учебной программы в программе МҮР
3. Руководство по оцениванию в электронном формате eAssessment в программе МҮР
4. МҮР: From principles into practice. [Программа МҮР: От принципов к практике] (2014 г.) Standard B1: Assessment policy [Стандарт B1: Политика оценивания]